



INSTITUTO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR RAIMUNDO SÁ  
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

---

# **RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO INSTITUTO DE EDUCAÇÃO RAIMUNDO SÁ**

**ATIVIDADES DO EXERCÍCIO 2013**

**PICOS – PI**

---

## Composição da Comissão Própria de Avaliação

### **Presidente**

Tales Antão de Alencar Carvalho

### **Representantes do corpo docente**

Francisca Maria de Sousa Brito

Maria das Mercês e Silva

### **Representante do corpo técnico administrativo**

Marcus Vinnícius Alves Albano

### **Representante do corpo discente**

Ana Ceres Martins de Sá Lima

Gardênia Maria Barbosa Moura

Rannyella Cassia Vicente da Silva

Shirley Danielle da Silva Moura

### **Representante da sociedade civil**

Sandra Maria Cabral

---

## SUMÁRIO

<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>04</b>
<b>DADOS DA INSTITUIÇÃO</b>	<b>07</b>
<b>JUSTIFICATIVA DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO</b>	<b>08</b>
<b>OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO</b>	<b>09</b>
<b>PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS</b>	<b>10</b>
<b>DESCRIÇÃO DOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS NO ANO 2013</b>	<b>12</b>
<b>PROCESSO AVALIATIVO</b>	<b>14</b>
<b>POLÍTICA DE UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO</b>	<b>15</b>
<b>RESULTADOS ALCANÇADOS SOB A PERSPECTIVA DE CADA DIMENSÃO</b>	<b>16</b>
<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>19</b>

## 1. INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação foi criada pela Legislação de Ensino Superior do MEC – pela Lei 10.861 de 10 de abril de 2004 e pelo Decreto 5.773, de 09 de maio de 2006. A CPA do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá tem por objetivos: propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos internos da avaliação institucional de cursos e de desempenho dos estudantes; estabelecer diretrizes e indicadores para a organização dos processos internos de avaliação; analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar recomendações à direção geral do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá; acompanhar permanentemente e avaliar, anualmente, o Plano de Desenvolvimento Institucional propondo alterações ou correções, quando for o caso; acompanhar os processos de avaliação desenvolvidos pelo Ministério da Educação realizando estudos sobre os relatórios avaliativos institucionais e dos cursos oferecidos pelo Instituto de Educação Superior Raimundo Sá; formular propostas para a melhoria da qualidade do ensino desenvolvido pelo Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, com base nas análises e recomendações produzidas nos processos internos de avaliação e nas avaliações realizadas pelo Ministério da Educação e realizar reuniões ordinárias bimestrais e extraordinárias, sempre que convocadas pela Diretoria Geral ou pelo Presidente da Comissão. Dessa forma possibilitando o aperfeiçoamento constante de seus processos internos no que diz respeito às Dez Dimensões do SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior), conforme consta abaixo:

- I. Missão e Desenvolvimento Institucional.
- II. As políticas para a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluindo os estímulos para a produção acadêmica, para as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
- III. A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere em sua contribuição à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- IV. A comunicação com a sociedade.
- V. As políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, seu desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
- VI. Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.
- VII. Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

- VIII. Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.
- IX. Políticas de atendimento ao estudante.
- X. Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Durante o ano de 2013, o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações da comunidade acadêmica, formada pelos docentes e discentes do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá.

Em registro na Ata de Reunião Extraordinária da CPA, ocorrida no dia 17 de outubro de 2013, aprovado por unanimidade encontra-se os seguintes instrumentos de pesquisa aplicados no corrente ano na comunidade acadêmica do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, complementando os cinco eixos:

- ✓ Discente avaliando Docentes, Disciplinas e Estrutura pedagógica;
- ✓ Discente avaliando Estrutura Física e Atendimento
- ✓ Docente avaliando Estrutura Física e Atendimento
- ✓ Autoavaliação docente;

O presente relatório da CPA da Autoavaliação foi processado no Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, através do Programa *Inforgenesis* – Solução em Informática LTDA, supervisionado e interpretado pelo Presidente da CPA. A atividade de mobilização para aplicação dos questionários foi realizada com absoluta independência e autonomia por membros da CPA, demonstrando dessa forma a importância da participação dos alunos e dos discentes no processo de avaliação, com muito mais empenho e responsabilidade.

A avaliação envolveu docentes e discentes do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, vinculados aos sete cursos de bacharelado em: Administração, Ciências Contábeis, Ciência da Computação, Comunicação Social com habilitação em Jornalismo, Direito, Fisioterapia e Serviço Social.

O objetivo principal desse Relatório Geral é apresentar os dados de forma macro, possibilitando assim uma real interpretação do contexto em que se encontram os nossos docentes, com as suas respectivas disciplinas, na ótica de seus alunos, bem como a visão do discente e do docente no tocante a estrutura física desta IES.

Por outro lado, conforme avaliação já iniciada no ano anterior também incluiu a autoavaliação. Esses resultados nos oferecem muitos subsídios importantes para a atuação dos docentes em sala de aula. Na medida do possível, esses dados retratam bem a realidade de nossos acadêmicos.

Enfim, como CPA, estamos atingindo a maturidade em termos de Avaliação. Confeccionamos bons instrumentos de pesquisa que nos oferecem subsídios importantes para as nossas ações presentes e futuras.

Nossos discentes e docentes responderam os instrumentos com muita vontade, dedicação e zelo, de forma não obrigatória, pois sabem que os resultados aparecem em ações concretas, evidenciando a preocupação com o todo.

Percebe-se que temos um aluno, em sua grande maioria, comprometido com a instituição, com a qualidade do ensino e a busca de uma excelente formação permanente. Esta formação permanente foi objeto dos cursos de capacitação para oferecido para os docentes. A formação voltada para a qualificação docente também envolveu, no ano de 2013, a preocupação com a melhoria na qualidade do ensino através dos Planos de Ensino, e da utilização dos métodos ativos de ensino adequando a Proposta de Ensino com a Estrutura Curricular de cada curso, adequada dentro das Diretrizes Curriculares Nacionais, preparando, dessa forma, mas adequadamente o corpo discente. Desta forma estamos atendendo os nossos princípios éticos e valores que enfocam a Ética, a Excelência, a Valorização do Ser Humano e o Compromisso Social e ambiental. Aprimorar para fazer melhor e fazer com qualidade e responsabilidade social, essa é a nossa constante meta.

A realização de diversos cursos de Pós-Graduação, como Docência e Metodologia do Ensino Superior e da Pesquisa, Gestão de Projetos Sociais, Saúde Pública com ênfase na estratégia de Saúde da Família, Direito Processual Penal, MBA em Gestão Econômico-Financeira, Especialização Contabilidade e Planejamento Tributário, Especialização em Libras, MINTER em Serviço Social e recentemente DINTER em Serviço Social ambos em parceria com Universidade Federal do Pernambuco, possibilitou um desenvolvimento importante nos profissionais formados pela Instituição de Educação Superior Raimundo Sá.

## 2. DADOS DA INSTITUIÇÃO

<b>Instituição: INSTITUTO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR RAIMUNDO SÁ</b>
<b>Mantenedora: PIPEL PICOS PETRÓLEO LTDA</b>
Endereço: Av. Senador Helvídeo Nunes, nº 2120, Bairro Junco - Picos.PI. CEP: 64600-000
Fone: (89) 415.7004 / Fax:(89) 415.7000 e-mail: <a href="mailto:gruporsa@gruporsa.com.br">gruporsa@gruporsa.com.br</a>
<b>Mantida: INSTITUTO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR RAIMUNDO SÁ</b>
Endereço: Br 316- km 302,5 Bairro Altamira Picos.PI. CEP: 64600-000
Fone: (89) 3421-6032 Fax: (89) 3415.7000 e-mail: <a href="mailto:iesrsa@faculdadersa.com.br">iesrsa@faculdadersa.com.br</a>
<b>Dirigente Principal da Instituição</b>
Nome: RAIMUNDO DE SÁ URTIGA FILHO
Endereço Residencial: R Marcos Parente , 415, Bairro Centro.Picos. PI.
Fone: (89) 34221368 Fax: (89) 3415.7000 e-mail: <a href="mailto:gruporsa@gruporsa.com.br">gruporsa@gruporsa.com.br</a>

### 2.1 Missão:

O Instituto de Educação Superior Raimundo Sá tem como missão promover a transformação da sociedade atual, em todas as suas dimensões, através do ensino, pesquisa e extensão, formando indivíduos capazes de conseguir o desenvolvimento pleno, tornando-se um referencial de ensino em diversas áreas de conhecimento no Piauí.

Dentro de um contexto social e educacional totalmente inoperante, o Instituto nasce como uma das únicas possibilidades de ascensão cultural e econômica do cidadão picoense. Com uma proposta inovadora tentará evitar a migração dos estudantes para grandes centros de educação superior, oferecendo na sua estrutura pedagógica, organizacional, física e administrativa, profissional e tecnologia habilitada em contínua atualização.

O Instituto de Educação Superior Raimundo Sá é uma Instituição idealizada em Picos, valendo-se em princípio de uma liderança empresarial, com o propósito de criação de uma referência educacional de toda uma grande região ao centro sul do Estado do Piauí. Visa por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, contribuir e influenciar no desenvolvimento das áreas sociais, bem como formar profissionais para a grande comunidade em que está localizada.

O compromisso do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, entre outros, é buscar uma compreensão científica e política do mundo em nossos tempos, a fim de promover a interdisciplinaridade, o desenvolvimento de novos talentos, a inserção no mercado de trabalho de seus formandos, a educação continuada de seus diplomados, a construção progressiva do conhecimento e a contribuição social da grande região base.

### 3. JUSTIFICATIVA DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

O processo de avaliação institucional surge para atender às exigências da sociedade do conhecimento, marcado pelo surgimento de novas tecnologias aplicadas ao planejamento da gestão institucional.

A autoavaliação constitui-se num processo realizado de forma participativa pela comunidade acadêmica (gestores, docentes, discentes e técnicos administrativos) e conduzida pela Comissão Própria de Avaliação - CPA. Estes autores devem avaliar as dimensões institucionais definidas na Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004. Na avaliação destas dimensões serão utilizados alguns métodos e técnicas tais como questionários, entrevistas, observações, levantamentos, estudos, reuniões, realização de fóruns entre outros. Os métodos e técnicas terão como foco as dimensões, os recursos, os instrumentos, o processo, os resultados, a cobrança pela melhoria e as deliberações do órgão gestor.

Além destes indicadores é importante trabalhar com categorias intelectuais relativas à qualidade educativa, à eficácia social, à cidadania, à qualidade das relações interpessoais, das hierarquias e estruturas institucionais.

Em resumo, o processo de avaliação institucional constitui-se numa ação flexível em permanente construção, o que permite o redimensionamento do Programa de Avaliação Interna do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, participar do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Conclui-se, portanto, que a principal justificativa da Avaliação Institucional é a necessidade de promover a realização autônoma do projeto institucional de modo a garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento de sua missão com responsabilidade social.



#### 4 OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Para o Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, a autoavaliação tem como objetivos:

- ✓ Despertar a comunidade acadêmica do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, para a relevância da avaliação institucional como instrumento de autoconhecimento e aperfeiçoamento das ações institucionais;
- ✓ Promover a participação da comunidade acadêmica no processo de tomada de decisão, visando à consolidação da gestão democrática;
- ✓ Criar um banco de dados das atividades complementares de ensino, pesquisa, extensão, gestão e das atividades sociais desenvolvidas pelo Instituto de Educação Superior Raimundo Sá;
- ✓ Implantar processo contínuo de avaliação em todos os setores, de forma democrática e flexível, com a participação de todos os sujeitos envolvidos;
- ✓ Subsidiar as políticas de desenvolvimento de recursos humanos e acadêmicos;
- ✓ Propor alternativas para a melhoria do desempenho institucional, baseadas nos resultados detectados no processo de avaliação interna.

## 5. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

A avaliação foi realizada através de investigação exploratória. Baseados nas informações levantadas através de questionário aplicado aos agentes avaliadores divididos em 2 (dois) segmentos: Docente e Discente, buscando uma avaliação do conhecimento do grau de satisfação e motivação em cada segmento.

### 5.1. Instrumento de Pesquisa

O instrumento utilizado para a coleta dos dados foram quatro questionários composto por questões que objetivaram medir o grau de atendimento das dez dimensões sugeridas pelo SINAES, aplicado diretamente aos agentes avaliadores de forma informatizada:

Questionários	Segmentos que responderam	Amostra
<b>Autoavaliação dos docentes</b>	Docentes dos cursos de graduação.	21 docentes responderam que equivale a cerca de 30% dos docentes da IES.
<b>Desempenho Docente, disciplinas dos cursos de graduação e estrutura pedagógica.</b>	Discentes matriculados nos cursos de graduação	Aproximadamente 600 discentes responderam que equivale a 50% dos discentes matriculados na IES.
<b>Avaliação da Estrutura Física e do atendimento, pelos Discentes.</b>	Discentes matriculados nos cursos de graduação	523 discentes responderam que equivale a cerca de 45% dos docentes da IES
<b>Avaliação da Estrutura Física e do atendimento, pelo Docente.</b>	Docentes dos cursos de graduação.	46 docentes responderam que equivale a cerca de 60% dos docentes da IES.

Os questionários foram disponibilizados no sistema *Infogenesis* (aluno on line e docente on line) onde os respondentes poderiam optar pela participação ou não nas respostas dos instrumentos. O período de aplicação aconteceu entre os dias 11 e 29 de novembro de 2013.

Para as questões formuladas foram apresentadas alternativas de respostas que correspondiam a uma escala alfabética, onde o avaliador optou por apenas uma delas.

As alternativas de respostas foram:

A – Sempre

B – Quase sempre

C – Raramente

D – Nunca

E – Não se aplica

Com essas alternativas, analisaram-se os resultados e buscou-se identificar as potencialidades e insuficiências; além de possíveis soluções para as deficiências apresentadas.

## 6. DESCRIÇÃO DOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS NO ANO 2013

### **Pesquisa Discente avaliando Docentes, Disciplinas e Estrutura pedagógica.**

**JUSTIFICATIVA:** a avaliação do docente, das disciplinas do curso e da estrutura pedagógica por meio das informações colhidas no meio discente se justifica pela necessidade de envolver a comunidade acadêmica na análise do desempenho dos profissionais envolvidos no processo de ensino-aprendizagem. Expondo sua visão crítica e impessoal de tais profissionais e sua prestação de serviço.

**OBJETIVOS:** analisar a interação entre ensino, pesquisa e extensão e reconhecer, a partir da visão discente, o trabalho desenvolvido pelos docentes no seu ambiente. Dar voz ao corpo principal do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá e verificar a partir daí suas necessidades e especificidades no que se refere á aproveitamento da metodologia aplicada, resultados e rendimentos mediante á processos de aferição do conhecimento utilizada pelo docente, verificar a relação de compromisso entre discente / docente e instituição, e incentivar à participação de alunos em projetos de pesquisa e de extensão.

**METODOLOGIA:** a metodologia utilizada para avaliar o corpo docente por meio do ponto de vista discente é a de uma avaliação realizada através de questionário disponibilizado no sistema da IES.

**RESULTADOS:** os resultados são discutidos entre a coordenação de curso e cada docente individualmente, a fim de evitar constrangimentos. Neste momento o professor passa a assumir um compromisso com a instituição, mediante os resultados. Compromisso este que poderá ser o de manter, ou melhorar sua didática, comportamento e/ou metodologias de ensino.

### **Pesquisa: Docentes e Discente avaliando Estrutura Física e Atendimento**

**JUSTIFICATIVA:** o sucesso do processo ensino-aprendizagem depende também do ambiente físico incluindo laboratórios, biblioteca e os demais setores da IES em que discentes, docentes, colaboradores estão inseridos. Para tornar este ambiente agradável e condizente com os objetivos de um melhor processo didático, a CPA do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá realiza, entre seus instrumentos, a avaliação de tal ambiente a fim de torná-lo capaz de satisfazer todas as suas necessidades inerentes.

**OBJETIVOS:** Analisar se a estrutura física atende as necessidades do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, verificar a manutenção física e limpeza, a estrutura para atendimento aos portadores de deficiência, se o horário de funcionamento dos setores atende às necessidades da sua clientela, avaliar o fluxo de entrada, saída e segurança do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá.

**METODOLOGIA:** foi aplicado um questionário a todos os alunos e professores do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá, analisando como estrutura física desde a entrada, limpeza, manutenção do prédio e a necessidade de sua ampliação e o atendimento dispensado nos diversos setores.

**RESULTADOS:** a autoavaliação da estrutura física possibilita verificar necessidades ambientais e aproveitamento do espaço pertencente ao Instituto de Educação Superior Raimundo Sá.

### **Autoavaliação docente**

**JUSTIFICATIVA:** O docente é peça importante no processo de ensino-aprendizagem, além de mediador e regulador dos instrumentos pedagógicos da instituição. A sua autoavaliação se justifica pela necessidade de analisar o nível de conscientização de suas atividades e metodologias dentro do ambiente didático e servir como parâmetro da avaliação de docentes pelos discentes.

**OBJETIVOS:** O objetivo básico desta avaliação é a autoanálise do docente em relação a apresentação de Plano de Curso da disciplina no início do período letivo; Esclarecimento do significado e a importância da disciplina para o curso; como evidencia domínio do conteúdo da disciplina que ministra; se demonstra clareza, organização e sequência lógica nos conteúdos ministrados; se faz uso de linguagem acessível aos alunos para melhorar a compreensão do conteúdo; se dinamiza a aula, promovendo atividades que estimulam a participação dos alunos (por exemplo: expressão oral, escrita, gráfica); se orienta com clareza os trabalhos solicitados; se estabelece a relação teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina; se relaciona os conhecimentos da disciplina aos do curso e à formação profissional; se incentiva a autonomia intelectual dos alunos; se cumpre o programa da disciplina conforme o estabelecido no Plano de Curso; se estabelece um bom relacionamento acadêmico com os alunos; se trabalha com respeito, eventuais limitações ou insucessos do aluno; se é pontual no início e término do período das aulas que ministra; se é assíduo às aulas; se estabelece, de forma clara, os critérios de avaliação da disciplina; se utiliza práticas avaliativas que valorizam a reflexão e a solução de problemas mais do que a memorização de dados e fatos; se utiliza instrumentos de avaliação compatíveis com os objetivos e os conteúdos ministrados; se faz análise dos resultados da avaliação (revisão automática) como oportunidade da aprendizagem e de retomada dos conteúdos.

**METODOLOGIA:** o questionário é disponibilizado no sistema docente *on line*, para todos os discentes vinculados aos cursos de graduação.

**RESULTADOS:** os resultados são restritos à cada coordenação de curso e a direção do Instituto de Educação Raimundo Sá.

## 7. PROCESSO AVALIATIVO 2013

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade RSá apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2013, exigência da Portaria Normativa nº 40, republicada em 29 de dezembro de 2010, do Ministério da Educação. Em suas atividades de Autoavaliação Institucional a CPA tem buscado criar condições para ampliar e aprofundar o conhecimento sobre a Instituição, integrando a política educacional às dimensões que expressam sua atuação, aos processos sociais vividos no cotidiano acadêmico e administrativo, às representações, aos interesses e à formação de seus profissionais, e também ao modo como ensina, a maneira como produz e dissemina conhecimentos e aos serviços que oferece a comunidade.

Em 2013, a Autoavaliação Institucional iniciou seu primeiro ciclo avaliativo.

No projeto de autoavaliação trabalhou na perspectiva de construir uma visão panorâmica descritiva de cada uma das diferentes dimensões institucionais, de modo a possibilitar a compreensão do funcionamento geral da Faculdade.

As matrizes avaliativas foram construídas para auxiliar na definição dos problemas a serem analisados, dos critérios e, ainda, dos indicadores que orientariam o processo de coleta e análise de dados. A coleta e a sistematização dos dados implicaram na aplicação de diferentes procedimentos, tendo prevalecido, no entanto, questionários *on-line*.

Os instrumentos utilizados foram:

- I. Discente avaliando Docentes, Disciplinas e Estrutura pedagógica;
- II. Discente avaliando Estrutura Física e Atendimento
- III. Docente avaliando Estrutura Física e Atendimento
- IV. Autoavaliação docente;

## 8. POLÍTICA DE UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

Os processos avaliativos internos servem como subsídios para o redirecionamento das ações e formulação de políticas, tanto para a gestão própria da instituição como para as políticas públicas de educação superior.

Dessa forma a CPA apresenta o documento final de avaliação para as análises dos resultados e sugestões, estabelecimento de metas, encaminhamento à direção e procedimentos necessários.

As informações que o processo de avaliação disponibiliza conduzem o planejamento das ações destinadas à superação dos aspectos negativos detectados e ao fortalecimento do objetivo. Desta maneira os autores do processo priorizam ações de curto e médio prazo, estabelecendo, de modo compartilhado, etapas para alcançar desde as metas mais simples às mais complexas.

Quando o processo de avaliação é definido para neutralizar os pontos negativos e enfatizar os pontos positivos, a instituição percebe maiores oportunidades de enriquecer suas ações pedagógicas, pois isso permite não só o autoconhecimento da institucional e o balizamento para a avaliação externa prevista pelo SINAES, mas também as diretrizes para os novos objetivos e a criação de novas políticas de qualidade.

Na política de utilização dos resultados das avaliações, o Instituto de Educação Superior Raimundo Sá pretende a busca permanente da melhoria e renovações constantes, articuladas a um conjunto de aspectos básicos da competência da instituição, construindo e consolidando fortemente o sistema de avaliação do Instituto de Educação Superior Raimundo Sá.

## **9. RESULTADOS ALCANÇADOS SOB A PERSPECTIVA DE CADA DIMENSÃO.**

### **DIMENSÃO 01 – MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI):**

**POTENCIALIDADES:** O PDI está disponibilizado para toda a comunidade acadêmica na biblioteca e nas Coordenações de Curso; A missão da Faculdade R.Sá é conhecida pelos Técnicos Administrativos, Docentes e Discentes; O PDI está sendo divulgado como atividades acadêmicas para os Discentes; O PDI é do conhecimento de todos os Professores.

### **DIMENSÃO 02 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E PÓS – GRADUAÇÃO:**

**POTENCIALIDADES:** Foram desenvolvidos vários projetos de extensão que atendem os objetivos da IES e da Comunidade; Realização da VII Semana de Iniciação Científica da Faculdade R.Sá; Nivelamento; Eventos específicos para cada curso; Apesar de não ter uma Coordenação específica de Extensão, as atividades são realizadas pelos Coordenadores dos Cursos e pela Direção Geral da Faculdade; Há na Faculdade R.Sá, o Núcleo de Práticas Acadêmica que desenvolve atividades relacionadas aos estágios; A grande maioria dos Professores da Faculdade R.Sá são assíduos, pontuais e fazem controle da frequência, demonstrando também amplo domínio do conteúdo lecionado; As aulas são ministradas de acordo com o Plano de Ensino apresentado; Há semestralmente programa de monitoria não remunerada para os discentes; Todos os Alunos que realizam o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC.) são orientados por Professores, que possuem carga horária específica para realizar orientações; Todos os Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC.) são defendidos pelos alunos e avaliados por uma banca de Professores.

### **DIMENSÃO 03 – RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO:**

**POTENCIALIDADES:** Participação dos alunos e dos professores dos vários cursos da Faculdade R.Sá no projeto FORT- Faculdade Organizada para Terceira idade; Prestação de serviços de Fisioterapia no Núcleo de Poliatendimento da Faculdade R.Sá (clínica escola); Prestação de serviços jurídicos no Núcleo de Prática Jurídica; Realização de diversos trabalhos de campo pelos alunos do curso de Serviço Social; Adesão da IES aos programas FIES e PROUNI, além de bolsas e descontos oferecidos pela instituição; A Faculdade R.Sá possui na matriz curricular dos Cursos disciplinas que objetivam a discussão da Educação Ambiental, do desenvolvimento e responsabilidade social.

### **DIMENSÃO 04 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE:**



**POTENCIALIDADES:** A comunicação com a sociedade é frequente, através da mídia escrita e falada; É constante a comunicação entre a Direção Geral, Coordenação de Cursos, Docentes e Discentes; Na Faculdade R.Sá há vários Murais Informativos e uma TV digital para divulgação e avisos; Há uma grande participação da Faculdade R.Sá em eventos culturais locais e regionais; O marketing dos Cursos é bem feito; O aumento de Discentes da Faculdade R.Sá é resultante do oportunismo de mercado; Para a maioria da Comunidade Acadêmica, a comunicação da IES é adequada e frequente, completa, clara e atualizada; A divulgação dos vestibulares é considerada muito boa pela maioria da comunidade acadêmica. A Ouvidoria da Faculdade R.Sá funciona através de um e-mail disponibilizado no site da IES

#### **DIMENSÃO 05 - POLÍTICAS DE PESSOAL**

**POTENCIALIDADES:** A Faculdade dispõe do Plano de Carreira Docente, Oferece semestralmente capacitação aos docentes e técnicos administrativos, além de incentivos extras voltados para qualificação profissional.

#### **DIMENSÃO 06 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

**POTENCIALIDADES:** Há um elevado compromisso dos servidores com as atividades desenvolvidas na IES; Toda a comunidade acadêmica participa da na tomada de decisões na IES através dos órgãos colegiados; Todo o setor de registro e controle acadêmico e financeiro é informatizado; Os Docentes possuem grande conhecimento do Regimento Interno, do Organograma e das Normas Internas da Faculdade R.Sá; As atividades da IES são planejadas.

#### **DIMENSÃO 07 – INFRAESTRUTURA FÍSICA, ESPECIALMENTE A DE ENSINO DE PESQUISA, RECURSOS DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO.**

**POTENCIALIDADES:** As salas de aula possuem data show para realização das aulas; Existe 02 (dois) laboratório de informática na IES para atender a comunidade acadêmica e as aulas que necessitam de computadores, além de cinco laboratórios para as aulas práticas do curso de fisioterapia; O acervo bibliográfico é atualizado e contempla as necessidades acadêmicas percebidas; A Faculdade R.Sá está adaptada para receber os discentes com dificuldades Psicomotoras, possuindo inclusive uma cadeira de rodas e fácil acesso às dependências com rampas adequadas; Há disponibilidade de atendimento e apoio Psicológico na IES para os discentes e docentes; Apesar da Faculdade R.Sá está localizada numa região distante do centro da cidade, há fácil acesso através dos transportes coletivos; A Faculdade R.Sá prima pela limpeza das salas e dos banheiros, bem como a adaptação dos mesmos para portadores de necessidades especiais; Há na Faculdade R.Sá uma ampla área de convivência; Todos os Coordenadores possuem sala de Coordenação com instalações

adequadas para o bom desempenho das atividades; Há uma sala específica para os professores; Há boa iluminação e refrigeração nas salas de aula; Há espaços para as atividades de práticas culturais; A Faculdade R.Sá é extremamente arborizada;

### **DIMENSÃO 08 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

**POTENCIALIDADES:** Os resultados das avaliações são amplamente discutidos entre a Direção, Coordenadores e os membros da CPA, onde surgem estratégias para aumentar as potencialidades existentes e reduzir as fragilidades encontradas; Os resultados das avaliações são divulgados no site e nos murais.

### **DIMENSÃO 09 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES**

**POTENCIALIDADES:** A Faculdade disponibiliza o Núcleo de Atendimento ao Estudante – NAE, além da Coordenação Pedagógica do Núcleo de Atendimento Psicológico – NOP; e do Núcleo de Práticas Acadêmicas que mantém contatos diretos da IES para com Empresas e Instituições que forneçam Estágios; A Faculdade R.Sá possui uma relação docente/discente bastante humanizada;

### **DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**

**POTENCIALIDADES:** Existe convênios, que propicia aos acadêmicos descontos especiais nas mensalidades; Na Faculdade R.Sá existe o FIES e o PROUNI; Existem vários alunos egressos na composição do Corpo Docente e Técnico-Administrativo da IES.

## 10. CONSIDERAÇÕES FINAIS:

A autoavaliação é um processo que auxilia na localização de situações que servem como instrumento de reflexão e reelaboração das práticas, e essa vêm sendo consolidada pelo Instituto de Educação Superior Raimundo Sá como atividade contínua, que firma o propósito da CPA de subsidiar informações para o planejamento estratégica da Instituição, quanto às melhorias que se fazem necessárias e, aprimoramento das iniciativas bem sucedidas.

A conclusão dos trabalhos se dá com a divulgação pública dos resultados e possíveis providências, por meio de reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários. Assim registrou-se a percepção da comunidade acadêmica acerca dos processos institucionais em conformidade com as dez dimensões estabelecidas pelo Sinaes. A análise dos dados permite considerar que o Instituto de Educação Superior Raimundo Sá está no curso certo, embora demonstrando que ainda há necessidades que são comuns também em outras instituições, e que existem potencialidades que no contexto institucional apresenta-se como possibilidades de transformação.

## **RESULTADOS**

## **ANEXOS**

## AUTO AVALIAÇÃO DE PROFESSOR 2013.02

Filtros utilizados:

- Curso: TODOS
- Turno: TODOS

Ord.	Descricao.	Respostas	Perc.
<b>1. O PROFESSOR APRESENTA O PLANO DE ENSINO DA DISCIPLINA NO INÍCIO DO SEMESTRE.</b>			
1	SEMPRE	19	90%
2	QUASE SEMPRE	2	9%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%
		Total	
		Respostas	21
		:	
<b>2. O PROFESSOR DOMINA O CONTEÚDO E ESTÁ ATUALIZADO</b>			
1	SEMPRE	18	85%
2	QUASE SEMPRE	3	14%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%
		Total	
		Respostas	21
		:	
<b>3. O PROFESSOR TEM BOM RELACIONAMENTO COM OS ALUNOS E É ABERTO AO DIÁLOGO.</b>			
1	SEMPRE	18	85%
2	QUASE SEMPRE	3	14%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%
		Total	
		Respostas	21
		:	
<b>4. O PROFESSOR É PONTUAL EM SUAS FUNÇÕES.</b>			
1	SEMPRE	12	57%
2	QUASE SEMPRE	9	42%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%
		Total	
		Respostas	21
		:	
<b>5. O PROFESSOR É ASSÍDUO ÀS SUAS FUNÇÕES.</b>			
1	SEMPRE	18	85%
2	QUASE SEMPRE	3	14%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%
		Total	
		Respostas	21
		:	
<b>6. A DIDÁTICA DO PROFESSOR CONTRIBUI PARA A APRENDIZAGEM.</b>			
1	SEMPRE	12	57%
2	QUASE SEMPRE	9	42%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%
		Total	
		Respostas	21
		:	
<b>7. O PROFESSOR INCENTIVA A AUTONOMIA INTELECTUAL DO ALUNO.</b>			
1	SEMPRE	16	76%
2	QUASE SEMPRE	4	19%

3	RARAMENTE	1	4%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**8. O PROFESSOR É DISPONÍVEL PARA O ESCLARECIMENTO DE DÚVIDAS.**

1	SEMPRE	17	80%
2	QUASE SEMPRE	3	14%
3	RARAMENTE	1	4%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**9. O PLANO DA DISCIPLINA APRESENTADO CONTÉM OS ITENS ESSENCIAIS (OBJETIVOS, CONTEÚDOS, SISTEMA DE AVALIAÇÃO, ATIVIDADES A SEREM REALIZADAS).**

1	SEMPRE	20	95%
2	QUASE SEMPRE	1	4%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**10. A TOTALIDADE DOS CONTEÚDOS E CARGA HORÁRIA PREVISTA PARA A DISCIPLINA É CUMPRIDA ADEQUADAMENTE.**

1	SEMPRE	15	71%
2	QUASE SEMPRE	6	28%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**11. A SEQUÊNCIA E ORGANIZAÇÃO DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA SÃO ADEQUADAS**

1	SEMPRE	16	76%
2	QUASE SEMPRE	5	23%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**12. O APROFUNDAMENTO DOS CONTEÚDOS NA DISCIPLINA É ADEQUADO.**

1	SEMPRE	10	47%
2	QUASE SEMPRE	10	47%
3	RARAMENTE	1	4%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**13. O ACOMPANHAMENTO DA DISCIPLINA REQUER O DOMÍNIO DE CONTEÚDOS DE DISCIPLINAS ANTERIORES**

1	SEMPRE	12	57%
2	QUASE SEMPRE	6	28%
3	RARAMENTE	3	14%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**14. OS RECURSOS DIDÁTICOS UTILIZADOS NA DISCIPLINA SÃO DE BOA QUALIDADE.**

1	SEMPRE	13	61%
2	QUASE SEMPRE	7	33%
3	RARAMENTE	1	4%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**15. HÁ COMPATIBILIDADE DA AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM COM O CONTEÚDO TRABALHADO.**

1	SEMPRE	16	76%
2	QUASE SEMPRE	4	19%
3	RARAMENTE	1	4%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**16. HÁ DIVERSIDADE DE INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO (PROVAS, TRABALHOS, ETC).**

1	SEMPRE	17	80%
2	QUASE SEMPRE	4	19%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**17. O NÚMERO DE AVALIAÇÕES É ADEQUADO À QUANTIDADE DE CONTEÚDOS DA DISCIPLINA**

1	SEMPRE	16	76%
2	QUASE SEMPRE	5	23%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**18. O PROFESSOR ANALISA OS RESULTADOS DE AVALIAÇÕES COM OS ALUNOS**

1	SEMPRE	14	66%
2	QUASE SEMPRE	6	28%
3	RARAMENTE	1	4%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**19. NO DESENVOLVIMENTO DA DISCIPLINA FICA GARANTIDA A RELAÇÃO TEORIA-PRÁTICA, RESPEITADAS AS ESPECIFICIDADES DA DISCIPLINA.**

1	SEMPRE	16	76%
2	QUASE SEMPRE	5	23%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**20. AS VISITAS TÉCNICAS E TRABALHOS DE CAMPO DESENVOLVIDOS NA DISCIPLINA TÊM RELAÇÃO COM OS CONTEÚDOS.**

1	SEMPRE	15	71%
2	QUASE SEMPRE	4	19%
3	RARAMENTE	1	4%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	1	4%

Total  
Respostas 21  
:

**21. AS VISITAS TÉCNICAS E TRABALHOS DE CAMPO DESENVOLVIDOS NA DISCIPLINA ATINGIRAM OS OBJETIVOS A QUE SE PROPUSERAM?**

1	SEMPRE	16	76%
2	QUASE SEMPRE	2	9%
3	RARAMENTE	2	9%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	1	4%

Total  
Respostas 21  
:

**22. EXISTE UM BOM RELACIONAMENTO ENTRE OS DISCENTES**

1	SEMPRE	14	66%
2	QUASE SEMPRE	6	28%

3	RARAMENTE	1	4%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**23.A TURMA É ASSÍDUA ÀS AULAS, COMPROMETIDA E RESPONSÁVEL.**

1	SEMPRE	5	23%
2	QUASE SEMPRE	15	71%
3	RARAMENTE	1	4%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**24. HÁ INTERESSE E ENVOLVIMENTO DA TURMA COM A APRENDIZAGEM NA DISCIPLINA.**

1	SEMPRE	5	23%
2	QUASE SEMPRE	16	76%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**25.A CARGA HORÁRIA É COMPATÍVEL COM O CONTEÚDO DA DISCIPLINA.**

1	SEMPRE	12	57%
2	QUASE SEMPRE	9	42%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**26. HÁ DISPONIBILIDADE DE TEMPO PARA O ESTUDO E DESENVOLVIMENTO DE ATIVIDADES RELACIONADAS À DISCIPLINA.**

1	SEMPRE	14	66%
2	QUASE SEMPRE	5	23%
3	RARAMENTE	2	9%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total  
Respostas 21  
:

**27. AS CONDIÇÕES DO LABORATÓRIO E CLÍNICAS, QUANTO A ESPAÇO DE CIRCULAÇÃO E SEGURANÇA (EXTINTORES, LAVA OLHO, ILUMINAÇÃO), BANCADAS, ARMÁRIOS E PIAS SÃO ADEQUADAS.**

1	SEMPRE	13	61%
2	QUASE SEMPRE	4	19%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	4	19%

Total  
Respostas 21  
:

**28. HÁ DISPONIBILIDADE DE EQUIPAMENTOS E MATERIAIS (LUPAS, MICROSCÓPIOS, VIDRARIAS, REAGENTES E MATERIAIS DE CONSUMO) PARA O ATENDIMENTO DA DISCIPLINA.**

1	SEMPRE	12	57%
2	QUASE SEMPRE	5	23%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	4	19%

Total  
Respostas 21  
:

**29. OS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA ESTÃO RELACIONADOS COM OS CONTEÚDOS DAS DEMAIS DISCIPLINAS QUE COMPÕEM O TODO DA PROFISSÃO.**

1	SEMPRE	16	76%
2	QUASE SEMPRE	5	23%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total



Respostas 21

:

**30. O MATERIAL DIDÁTICO INDICADO PARA A DISCIPLINA É DE BOA QUALIDADE.**

1	SEMPRE	17	80%
2	QUASE SEMPRE	4	19%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total

Respostas 21

:

**31. A BIBLIOGRAFIA PARA ESTUDO DO CONTEÚDO É DISPONÍVEL NA BIBLIOTECA.**

1	SEMPRE	15	71%
2	QUASE SEMPRE	6	28%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total

Respostas 21

:

**32. HÁ REPETIÇÃO DE CONTEÚDOS JÁ ABORDADOS EM OUTRAS DISCIPLINAS.**

1	SEMPRE	1	4%
2	QUASE SEMPRE	8	38%
3	RARAMENTE	12	57%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total

Respostas 21

:

**33. VOCÊ ESTÁ SATISFEITO COM A APRENDIZAGEM DECORRENTE DA DISCIPLINA.**

1	SEMPRE	15	71%
2	QUASE SEMPRE	6	28%
3	RARAMENTE	0	0%
4	NUNCA	0	0%
5	NÃO SE APLICA	0	0%

Total

Respostas 21

:

Total de Pessoas que responderam esta avaliação : 21